

## VERSLAG STUURGROEPVERGADERING MILIEU D.D. 28.01.10

---

### 1. Aanwezig

---

Benny Reviërs, Hilde Verheyden, Geert Holemans, Christel Cravillon, Guy Trappeniers, Johan Massart, Ilse Haesendonck, Freddy Van den Broeck, Evi Hens, Thomas Erwin, Bart Nevens, Peter Crabbé, Bruno Van Horenbeek, Marleen Vandembemt, Carine Goris, Kristien Minten, Luc Veldhaens, De Trui Gersem, Mieke Grillet, Stefan Kempeneers, Geert Keldermans, Katrien Weckx, Gitta Horemans, Sonja Paenhuys, Kristien Vandembemt, Sabrina De Donder, Hannelore Strosse, Bruno Wens, Frieda Stroobans, Willy Yserbijt, Patrick Willems

### 2. Verontschuldigd

---

Bert Meulemans, Dirk Van den Bosch, Guido Langendries, Annemie Van Ranst, Geert Cluckers, Hilde Thomas, Lieve Uytterhoeven, Bert De Wit, Philip Peetersille, Marleen Lefevre, Marc Verheyden, Christiaan Serrus, Yo Saint, Kristel Schoonjans

### 3. Verloop van de vergadering

---

1. Evaluatie werking milieudienst
2. Projecten 2009 – overzicht intekeningen
3. Projecten 2009 – stand van zaken
4. Projecten 2010 – voorstellen
  - Voor deelname aan de projecten 2010 is een beslissing van het college van burgemeester en schepenen noodzakelijk en dit vóór 1 april 2010.
  - Een beslissing van het college van burgemeester en schepenen houdt automatisch de deelname aan het project(en) in. Deze timing willen we aanhouden voor algemene duidelijkheid voor de gemeenten, voor de vraagstelling bij prijsoffertes, correcte informatie vergaren .
5. Voorstel overeenkomst inzake handhaving

### 4. Vragen en antwoorden bij projecten 2009

---

*Bij het project samenaankoop van zonnepanelen worden de geïnteresseerden ook ingelicht over de subsidiemogelijkheden?*

Bij de start van het project is er in elke deelnemende gemeente de thema-avond 'zonne-energie in je woning' georganiseerd. Tijdens deze infosessie werden de subsidiemogelijkheden aangehaald en verduidelijkt met een rekenvoorbeeld van zowel de PV-panelen als de zonneboiler.

Alle geïnteresseerden worden tijdens de maand juni geïnformeerd over de keuze van de 'beste koop' voor PV-panelen en zonneboiler. Tijdens dat infomoment zal er ook een overzicht worden meegegeven van de subsidiemogelijkheden.

Het geldt voor alle projecten dat de subsidiemogelijkheden voor de burgers worden meegegeven.

*Kunnen de gemeenten in 2010 terug intekenen voor projecten van 2009?*

Ja, dat is mogelijk voor de projecten die reeds zijn afgerond. Het is zeker de bedoeling enkele projecten terug te hernemen omdat de expertise al is gedaan.

De gemeenten Linter en Kortenaak kunnen wel terug intekenen voor het project 'ingeven en opvolgen van klachten in MKROS' maar hiervoor is eerst een beslissing van het college van burgemeester en schepenen nodig. Indien het gaat over klachten van 2009, is het best om snel te handelen want deze moeten voor 01.04.2010 worden ingebracht voor het MJP 2010.

## 5. Vragen bij projecten 2010

---

*Wordt de privacy niet geschaad bij het nemen van een thermografische scan van het gemeentebied?*

De privacy van mensen zal niet meer verstoord worden dan nu. Via google earth kan men eveneens vrij gedetailleerd inzoomen.

Bovendien is het vrij moeilijk om alleen via de foto van het grondgebied jouw woning te vinden. De foto kan best gelinkt worden aan een met GIS – analoog systeem.

*Het project 'infodag poetspersoneel' is een duur project voor 1 gemeente maar kunnen we dat ook indienen als intergemeentelijk project bij de SO?*

Normaal gezien kan dat geen probleem zijn. 1 gemeente dient zich wel op te geven als trekker.

*Voor het project tankslag wordt er gesproken over de opmaak van een inventaris. Wat gaat de kostprijs daarvan zijn?*

Dit is sterk afhankelijk van:

- Wie de inventaris opmaakt: gemeentepersoneel zelf of personeel Interleuven;
- De beschikbare informatie op de gemeente (digitale of papieren versie);
- Grootte van de gemeente;
- Respons van de inwoners.

*Ga je dan de inwoners die in de inventaris worden opgenomen persoonlijk aanschrijven?*

Ja, dat is de bedoeling.

*Waarom is het opmaken van een infiltratiekaart met infiltratieproeven interessant van de gemeente?*

De opmaak van de infiltratiekaart is voornamelijk een verfijning van de bestaande kaarten die op basis van de bodemkaarten zijn opgemaakt. Toch is het niet altijd zo dat de bodem in de toplaag dezelfde is als op 1 of 1,5 meter diepte. Infiltratieproeven vormen de basis voor het al dan niet aanleggen van infiltratievoorzieningen en bufferbekkens.

## 6. Vragen bij de overeenkomst inzake handhaving

---

*Er wordt gesteld dat er max 10 gemeenten mogen aansluiten in 2010 met intergemeentelijke toezichthouder. Vanwaar deze limiet en zijn er al kandidaten?*

Deze limiet is eigenlijk vastgelegd op basis van de beschikbare medewerkers met de verplichte opleiding als VLAREM-toezichthouder. Momenteel zijn 4 mensen met het nodige diploma beschikbaar en in het decreet wordt gesteld dat er 2 toezichthouders moeten worden aangeduid per 5 gemeenten.

Op dit ogenblik heeft er nog geen enkele gemeenten effectief toegezegd om deze overeenkomst te onderschrijven. Wel zijn er een 4 tal gemeenten bijna zeker die willen gebruik maken van deze dienstverlening (o.a. Keerbergen en Boortmeerbeek). Een heleboel andere gemeenten waren geïnteresseerd in het aanbod. Verwacht wordt dat een beperkt aantal gemeenten op korte termijn zullen ingaan op dit aanbod maar dat de meesten een eerder afwachtende houding zullen aannemen en ondertussen de bestaande VLAREM-toezichthouder zullen aanduiden (zijn dan toch ondertussen in orde). De gemeenten zonder eigen VLAREM-toezichthouder zullen vlugger een beslissing moeten nemen.

Vanuit de milieuambtenaren wordt gesteld dat men niet enthousiast is om deze taak bijkomend uit te voeren, zeker niet zonder bijkomende waardering.

*Gesteld wordt dat de gemeenten verplicht zijn om deel te nemen aan een aantal projecten zie art 4§6.*

*Is dit ook geldig voor de gemeenten die enkel gebruik maken van de ondersteuning, dus zonder intergemeentelijke toezichthouder.*

*Kunnen de verplicht af te nemen uren worden aangewend om deze projecten uit te voeren?*

*Gemeenten, die de verplicht uren niet ingevuld krijgen, moeten zij ook deze verplicht te nemen uren betalen?*

Deze verplichte projecten gelden voor alle gemeenten die de overeenkomst ondertekenen. De uren, die de gemeenten verplicht zijn om af te nemen, kunnen worden gebruikt om

deze projecten te realiseren. Opgemerkt wordt dat het aantal verplichte projecten beperkt zal zijn (2 per jaar?), en dat deze projecten zeker zullen aanleunen bij de verplichtingen, opgenomen in het handhavingsdecreet. Tevens is het ook de bedoeling om tenminste één project voor te stellen met een zekere uitstraling, zodat het handhavingsaspect ook eens positief in de kijker kan komen. De projecten worden geput uit de voorstellen van de gemeenten zelf en worden besproken en goedgekeurd door de stuurgroep.

Voor 2010 worden de volgende projecten voorgesteld:

- opmaak protocol inzake samenwerking tussen gemeente/politie/intergemeentelijke toezichthouder;
- opmaak en aanvulling van de inventaris hinderlijke inrichtingen;
- verzameling en bundeling diverse politiereglementen/GAS met het oog op een opmaak van een globaal politie/gemeentelijk reglement;
- praktisch en duidelijk zichtbaar project (nog in te vullen);

Opgemerkt wordt dat sommige gemeenten al ver staan met bepaalde projectvoorstellen, dit is dan voordelig omdat er dan geen tijd meer moet worden aan besteed. Ook de gemeenten kunnen zelf een deel van het project invullen. Hoe meer tijd de gemeente erin steekt, hoe minder deze tijd moet komen van de intergemeentelijke toezichthouder;

De verplicht op te nemen uren worden al beschouwd als een absoluut minimum aan noodzakelijke uren om een normale dienstverlening inzake handhaving uit te voeren (zie daarvoor ook de mail .d.d. 05/11/09 waarin een normale tijdsbesteding wordt voorgesteld, hieronder nog eens bijgevoegd). Er wordt vanuit gegaan dat deze uren sowieso worden opgebruikt.

*Er wordt een onderscheid gemaakt tussen gemeenten boven de 300 inrichtingen en gemeenten onder de 300 vergunde inrichtingen. Vanwaar komt deze grens en krijgen de kleinere gemeenten, die soms minder dan 100 vergunde inrichtingen tellen, te groot pakket verplicht af te nemen uren.*

De grens van onder of boven 300 vergunde inrichtingen komt uit het uitvoeringsbesluit van handhavingsdecreet (zie art 16), waarin gesteld wordt dat gemeenten met meer dan 300 vergunde inrichtingen 2 gemeentelijk toezichthouders moeten hebben.

Klopt dat er een paar landelijke gemeenten minder dan 100 vergunde inrichtingen tellen. (De overeenkomst is ondertussen aangepast aan deze opmerkingen, gemeenten met minder dan 120 vergunde inrichtingen moeten de gemeenten slechts 190 uren afnemen i.p.v. 250 uren).

*In art 4§14 wordt gesteld dat de intergemeentelijke toezichthouder uitdrukkelijk het akkoord zal vragen van het schepencollege/of de burgemeester. Brengt dit niet de onafhankelijkheid van de toezichthouder in het gedrang, voor sommige gevoelige kwesties zal het bestuur weinig geneigd zijn om op te treden, heeft de intergemeentelijke toezichthouder juist niet het voordeel om wat zelfstandiger/onafhankelijker op te kunnen treden;*

De eerste opdrachtgever van de intergemeentelijke toezichthouder is nog altijd de gemeente zelf. Het is dan ook vanzelfsprekend dat de gemeente altijd op de hoogte is van eventuele knelpunten inzake handhaving. Misschien is het altijd niet echt nodig om uitdrukkelijk de toestemming te vragen van het schepencollege/burgemeester, maar het is in ieder geval meer dan wenselijk dat ze zeer goed op de hoogte zijn en ook doordrongen zijn van de argumenten om eventueel in een moeilijke zaak op te treden. Deze argumenten zullen schriftelijk worden aangereikt door de toezichthouder. Dat is ook de taak van de intergemeentelijke toezichthouder een positieve houding aan te kweken inzake handhaving, waarin het sanctioneren optreden slechts een zeer klein deel mag uitmaken van het gehele takenpakket. In ieder geval een nauwe en vlotte samenwerking tussen gemeente, politie en de intergemeentelijke toezichthouder is absoluut noodzakelijk. Ook het nodige vertrouwen moet aanwezig zijn. Anders zal de samenwerking vlug ten einde zijn en dan staan men nog geen stap verder.

De aanpak van eventuele moeilijke gevallen, waar een sanctionerend optreden noodzakelijk is, eventueel gekoppeld aan het opleggen van een aantal voorwaarden, zal vooraf worden vastgelegd in een procedure, die door alle partijen gekend zal zijn en gevolgd zal worden. Er zal ook worden overlegd met LNE afdeling milieu-inspectie en afdeling handhaving hoe dit punt best kan worden ingevuld.

## 7. Volgende vergadering

---

Volgende vergadering zou doorgaan op donderdag 7 oktober 2010 om 20.00 uur.

Yserbijt Willy  
05/02/10

Bijlage

Uittreksel mail d.d. 05.11.09 inzake tijdsbesteding toezichthouder:

*Er wordt gevraagd aan de gemeenten om een min aantal uren af te nemen binnen deze dienstverlening om zo toch een bepaalde zekerheid te hebben rond de te leveren prestaties ( stond niet in de vroegere overeenkomsten). Zo kunnen we ervoor zorgen voor een zekere continuïteit inzake deskundig personeel. Deze min prestaties hebben een kostprijs. Als we ervan uit gaan dat alle prestaties worden geleverd door een projectleider, komen we tot het volgende overzicht:*

*gemeenten die enkel ondersteuning vragen ( en dus beschikken over een eigen gemeentelijke toezichthouder):*

- minder dan 300 inrichtingen: 60 uur of 4.140,00 euro;*
- meer dan 300 inrichtingen: 100 uur of 6.900,00 euro;*

*gemeenten die willen gebruik maken van de intergemeentelijke toezichthouder:*

- minder dan 300 inrichtingen: 250 uur of 17.250,00 euro*
- meer dan 300 inrichtingen: 450 uur of 31.050 euro*

*Met dit aantal uren kan er slechts een minimum aantal opdrachten worden uitgevoerd. Je kan ervan uit gaan dat een kleine landelijke gemeente met bv een 150 hinderlijke inrichtingen, deze inrichtingen toch één keer om de 10 jaar wil bezoeken, gekoppeld aan een beperkte doorlichting (8.00 uur per inrichting), totaal 120 uur per jaar. Als je nog een 10 tal interventies moet doen naar aanleiding van klachten ( 8,00 uur per interventie), totaal 80 uur, daarnaast nog een aantal acties wil ondernemen rond bv sluikstoken/sluikstorten (60.00 uur) of bv het aanvullen bijhouden van de inventaris vergunde bedrijven (50.00 uur) en met toch een regelmatig overleg met de diverse actoren en wat administratieve rompslomp (1 uur per week of 52,00 uur per jaar) je al aan 360,00 uur op jaarbasis komt (1/4 prestatie van een voltijdse medewerker).*

*Geëxtrapoleerd naar een gemeente met een 300 inrichtingen zit je al gauw aan 610,00 uur op jaarbasis (1/2 prestatie van een voltijds medewerker).*

*In dit scenario is dan nog niet veel rekening gehouden met de mogelijke acties/interventies rond de vrije veld delicten, of gemeentelijke administratieve sancties, of milieubeheersrecht (bos en natuurdecreet).*